

**Аналитическая справка
о результатах всероссийских проверочных работ
для обучающихся 6 классов (по программе 5 класса)
(с 14 сентября по 12 октября 2020 года)**

На основании распоряжения комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 04.09.2020 г. № 225 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 5 – 9 классах общеобразовательных организаций Волховского муниципального района в сентябре – октябре 2020 года» в период с 14 сентября по 12 октября 2020 года в 6 классах общеобразовательных организаций Волховского муниципального района были проведены всероссийские проверочные работы по математике, русскому языку, биологии и истории.

Математика

Работу по математике, которая включала в себя 14 заданий, выполняли 674 обучающихся 6 классов 19 общеобразовательных организации Волховского муниципального района.

Процент выполнения работы по району составил 43,8% (2018 – 2019 учебный год – **56,3% %**). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова, Волховских школ №7 и №8, Сясьстройской СОШ № 2, Гостинопольской ООШ, Свирицкой СОШ. Примерно на одном уровне с районными данными результат Сясьстройской СОШ № 1 (43,7%)

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Школы №8 г. Волхова (55%), минимальный показатель – обучающиеся Алексинской СОШ (28,5%).

В 2020 году на уровне района был определен доверительный интервал по предложенной Министерством Просвещения методике расчета доверительного интервала. Доверительный интервал по району составил 8,46 – 9,06 баллов, превысила доверительный интервал на 1,21 балла Школа № 8 г. Волхова.

В 2020 году в аналитические материалы включен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу». По результатам работы по математике по району 37,44% обучающихся подтвердили свои отметки, понизили свой результат 58,25 %, а повысили – 4,31% шестиклассников. Высокий процент снижения отметок можно объяснить переходом на дистанционное обучение в апреле – мае 2020.

Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	Понизили (отметка за работу < отметка по журналу) %	Подтвердили (отметка за работу = отметке по журналу) %	Повысили (отметка за работу > отметка по журналу) %
1	Волховская городская гимназия № 3	58,97	35,9	5,13

2	Волховская СОШ № 1	71,83	25,35	2,82
3	Волховская СОШ № 5	50,0	47,62	2,38
4	Волховская СОШ № 6	69,39	26,53	4,08
5	Волховская СОШ № 7	62,69	32,84	4,48
6	СОШ № 8 г. Волхова	32,29	55,21	12,5
7	Новолодожская СОШ № 1	70,65	29,35	0
8	Сясьстройская СОШ № 1	35,56	62,22	2,22
9	Сясьстройская СОШ № 2	47,54	45,9	6,56
10	Алексинская СОШ	100	0	0
11	Бережковская ООШ	92,31	7,69	0
12	Гостинопольская ООШ	45,45	45,45	9,09
13	Иссадская ООШ	75,0	25,0	0
14	Кисельнинская СОШ	44,44	55,56	0
15	Пашская СОШ	85,0	15,0	0
16	Свирицкая СОШ	60,0	20,0	20,0
17	Селивановская ООШ	50,0	50,0	0
18	Старолодожская СОШ	61,11	38,89	0
19	Усадищенская СОШ	66,67	33,33	0
Итого по району		58,25	37,44	4,31
Итого по ЛО		32,99	60,3	6,72

Всероссийская проверочная работа по математике основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения выпускников оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По району	По регион у	По России
			674 уч.	13799 уч.	1302933 уч.
1	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «натуральное число».	1	39,9	63,5	62,1
2	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «обыкновенная дробь».	1	35,2	50,2	51,0
3	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Оперировать на базовом уровне понятием «десятичная дробь».	1	63,5	66,8	63,3
4	Развитие представлений о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.	1	30,6	42,0	40,4
5	Овладение приемами выполнения тождественных преобразований выражений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	1	68,8	77,6	75,2
6	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи разных типов (на работу, на движение), связывающих три величины; выделять эти величины и отношения между ними; знать различие скоростей объекта в стоячей воде, против течения и по течению реки.	2	43,3	50,3	46,7

7	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия.	1	55,3	61,7	58,1
8	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Находить процент от числа, число по проценту от него; находить процентное отношение двух чисел; находить процентное снижение или процентное	1	24,3	37,4	36,8
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении <i>выполнять вычисления, в том числе с использованием приемов рациональных вычислений, обосновывать алгоритмы выполнения действий.</i>	2	52,4	53,0	50,1
10	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Решать задачи на покупки, решать несложные логические задачи методом рассуждений.	2	38,4	43,5	41,0
11 (1)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы,	1	85,2	88,3	83,5
11 (2)	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах. Читать информацию, представленную в виде таблицы, <i>извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений.</i>	1	76,0	78,9	72,76
12 (1)	Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин. Вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях.	1	49,0	53,8	49,2
12 (2)	Развитие умений моделирования реальных ситуаций на языке геометрии, развитие изобразительных умений. Выполнять простейшие построения и измерения на местности, необходимые в реальной жизни.	1	42,9	49,0	42,9
13	Развитие пространственных представлений. Оперировать на базовом уровне понятиями: «прямоугольный параллелепипед», «куб», «шар».	1	25,1	30,7	28,0
14	Умение проводить логические обоснования, доказательства математических утверждений. <i>Решать простые и сложные задачи разных типов, а также задачи повышенной трудности.</i>	2	6,0	8,1	9,3

Таким образом, результаты по району получились ниже среднего по региону и РФ по заданиям 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 12(1), 13, 14. Ниже региональных значений, но выше показателей по РФ результаты по заданиям 3, 9, 11 (1), 11 (2); на одном уровне с федеральным значением и ниже цифр по региону результат по заданию 12(2).

Сравнительный анализ достижения обучающимися 5 классов планируемых результатов ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС в 2017 – 2018, 2018 – 2019 учебных годах и результатов обучающихся 6 классов (по программе 5 класса) осенью 2020 года представлен в таблице ниже:

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС в сравнении за 3 учебных года:

№	выпускник научится/ <i>получит возможность научиться</i> или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			2017-2018	2018 -2019	Осень 2020
			632 уч.	655 уч.	674 уч.
1	Владеть понятием «натуральное число»	1	66,4	80,5	39,9
2	Владеть понятием «обыкновенная дробь»	1	49,8	45,3	35,2
3	Владеть понятием «десятичная дробь»	1	70,5	74	63,5
4	Находить часть числа и число по его части	1	49,8	49,6	30,6

5	Находить неизвестный компонент арифметического действия	1	89	89,9	68,8
6	Решать текстовые задачи на работу, на движение	2	20,6	49,4	43,3
7	Решать текстовые задачи практического содержания	1	40,8	60,2	55,3
8	Решать текстовые задачи на проценты	1	33,7	35,6	24,3
9	Овладение навыками письменных вычислений. Использовать свойства чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений.	2	76,7	66,9	52,4
10	Применять полученные знания для решения задач практического содержания	2	42,6	43,2	38,4
11(1)	Извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах	1	92,0	89,5	85,2
11(2)		1	60,9	75,3	76,0
12(1)	Решать практические задачи с применением геометрических представлений	1	83,2	74,4	49,0
12(2)	Применять навыки геометрических построений	1	85,5	72,4	42,9
13	Использовать пространственные представления	1	23,8	40,2	25,1
14	Проводить математические рассуждения, использовать логическое мышление	2	11,4	10,5	6,0

Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Овладением понятием «натуральное число». Данное затруднение возникло впервые, снижение результатов в сравнении с данными прошлого года составило 40,6%. Вызывает сомнение, что при выполнении работы весной результат остался бы на прежнем уровне, скорее всего, снижение было бы, но на сколько, сказать невозможно. Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания.

2. Овладением понятием «обыкновенная дробь». Обучающиеся на протяжении трех лет испытывают сложности с выполнением данного задания, процент выполнения падает: в 2018 – 2019 учебном году снижение составило 4,5%, осенью 2020 года – 10,1%. Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

3. Нахождением части числа и числа по его части. Процент выполнения задания на протяжении 3 лет низкий, наблюдается ежегодное снижение процента выполнения. Осенью 2020 года в сравнении с 2018 – 2019 учебным годом снижение составило 19%. Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и

спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

4. Решением текстовых задач на работу, на движение. По данному заданию в 2018 – 2019 процента выполнения повысился на 28,8 % в сравнении с 2017 – 2018 учебным годом, осенью 2020 года произошло снижение показателя на 6,1%. Возможно, при выполнении работы весной результат остался бы на прежнем уровне.

5. Решением текстовых задач на проценты. Данное задание вызывает трудности у обучающихся на протяжении трех лет, процент выполнения в 2018 – 2019 учебном году вырос на 1,9%, осенью 2020 года результат снизился на 11,3% в сравнении с 2018 – 2019 учебным годом. Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

6. Умением использовать свойства чисел и правил действий с рациональными числами при выполнении вычислений. Процент выполнения задания снижается в течение трех лет, осенью 2020 года результат выполнения данного задания снизился до базового уровня – 52,4%, до этого года находился в зоне «повышенный уровень». Необходимо проведение коррекционной работы, чтобы предотвратить дальнейшее снижение результатов выполнения данного задания.

7. Применением полученных знаний для решения задач практического содержания. Данное задание вызывает трудности у обучающихся на протяжении трех лет, в 2018 – 2019 учебном году процент выполнения незначительно повысился на 0,6%, осенью 2020 года опять наблюдается снижение, сейчас результативность выполнения данного задания ниже на 4,8% результатов 2018 – 2019 учебного года. Возможно, при выполнении работы весной результат остался бы на прежнем уровне или незначительно вырос.

8. Умением решать практические задачи с применением геометрических представлений (12(1)) и применять навыки геометрических построений (12(2)). Трудности с выполнением данных заданий возникли впервые, но снижение результативности наблюдалось уже в 2018 – 2019 учебном году (результат оставался в зоне «повышенный уровень овладения планируемыми результатами»). Осенью 2020 процент выполнения задания по обоим критериям в сравнении с 2018 – 2019 учебным годом снизился на 25,4% (12(1)) и 19,5% (12(2)) и перешел в зону «пониженный уровень».

Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

9. Использованием пространственного представления. По данному заданию в 2018 – 2019 учебном году наблюдался рост процента выполнения в сравнении с 2017 – 2018 учебным годом на 16,4%, но результативность выполнения задания оставалась низкой, осенью 2020 года процент выполнения задания снизился на 15,1%. Учителям математики необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

10. Проведением математических рассуждений, использованием логического мышления. В течение трех лет обучающиеся демонстрируют низкий уровень овладения планируемыми результатами, процент выполнения задания снижается. Осенью 2020 года снижение составило 4,5%, процент выполнения составил 6%. Данное задание повышенного уровня, не все обучающиеся приступают к его выполнению, можно предположить, что при выполнении работы весной результат был бы незначительно выше.

Русский язык

Работу по русскому языку, которая включала в себя 12 заданий, выполняли 665 обучающихся 6 классов 19 общеобразовательных организации Волховского муниципального района.

Процент выполнения всей работы по району составил 52,0% (2018 – 2019 учебный год – **65,7%**). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова, Волховских школ №1, №6 и №8, Сясьстройской СОШ № 2, Гостинопольской ООШ, Староладожской СОШ.

Максимальный % выполнения всей работы показали обучающиеся Староладожской СОШ (64,6%), минимальный показатель – обучающиеся Селивановской ООШ (33,3%).

В 2020 году на уровне района был определен доверительный интервал по предложенной Министерством Просвещения методике расчета доверительного интервала. Доверительный интервал по русскому языку по району составил 22,72 – 24,10 баллов, превысили доверительный интервал на 0,03 балла Школа № 8 г. Волхова и на 1,52 балла Староладожская СОШ.

В 2020 году в аналитические материалы включен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу». По результатам работы по русскому языку по району 41,5% обучающихся подтвердили свои отметки, понизили свой результат 55,49 %, а повысили – 3,01% шестиклассников. Высокий процент

снижения отметок можно объяснить переходом на дистанционное обучение в апреле – мае 2020.

Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	Понизили (отметка за работу < отметка по журналу) %	Подтвердили (отметка за работу = отметке по журналу) %	Повысили (отметка за работу > отметка по журналу) %
1	Волховская городская гимназия № 3	71,05	28,95	0
2	Волховская СОШ № 1	48,57	45,71	5,71
3	Волховская СОШ № 5	71,43	28,57	0
4	Волховская СОШ № 6	50,0	50,0	0
5	Волховская СОШ № 7	52,14	48,86	0
6	СОШ № 8 г. Волхова	32,29	65,63	2,08
7	Новоладожская СОШ № 1	88,24	11,76	0
8	Сясьстройская СОШ № 1	48,84	44,19	6,98
9	Сясьстройская СОШ № 2	43,75	48,44	7,81
10	Алексинская СОШ	50,0	50,0	0
11	Бережковская ООШ	71,43	28,57	0
12	Гостинопольская ООШ	40,0	50,0	10,0
13	Иссадская ООШ	62,5	37,5	0
14	Кисельнинская СОШ	62,5	37,5	0
15	Пашская СОШ	80,95	19,05	0
16	Свирицкая СОШ	100	0	0
17	Селивановская ООШ	100	0	0
18	Староладожская СОШ	5,88	64,71	29,41
19	Усадищенская СОШ	33,33	66,67	0
Итого по району		55,49	41,50	3,01
Итого по ЛО		33,71	61,35	4,95

Всероссийская проверочная работа по русскому языку основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения выпускников оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По району	По региону	По России
			665 уч.	13842 уч.	1304778 уч.
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами;	4	53,5	59,2	57,0
1 К2	овладение основными нормами литературного языка	3	44,8	53,1	51,5

1 К3	(орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	2	95,3	91,6	89,1
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	46,9	53,6	51,1
2 К2	языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического),	3	72,7	79,1	75,1
2 К3	синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов;	3	27,7	37,7	38,7
2 К4	проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	41,0	49,3	47,8
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	62,4	70,8	68,9
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий	3	80,6	77,7	70,3
4(2)	языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	2	52,0	51,3	46,0
5(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	41,6	52,9	49,8
5(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	2	28,7	40,6	36,3
6(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных	2	52,0	58,2	53,3
6(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	45,3	49,4	42,6
7(1)	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; овладение основными нормами литературного языка (пунктуационными).	2	50,6	56,7	52,1
7(2)	Анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	1	39,9	46,1	40,1

8	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	32,7	47,9	46,4
9	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации	2	44,6	50,4	49,7
10	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании письменных высказываний. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка	1	37,7	48,4	45,9
11	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности	1	62,4	69,4	65,7
12	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми в ситуациях формального и неформального межличностного и межкультурного общения; использование коммуникативно-эстетических возможностей русского языка; расширение и систематизацию научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (лексического), а также многоаспектного анализа текста; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, основными нормами литературного языка. Владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; проводить лексический анализ слова; опознавать лексические средства выразительности.	1	80,8	83,4	78,5

Таким образом, результаты по району выше среднего по региону и РФ получились по следующим заданиям: 1К3, 4(1), 4(2). Результаты по району ниже среднего по региону и РФ получились по следующим заданиям: 1К1, 1К2, 2К1, 2К2, 2 К3, 2К4, 3, 5(1), 5(2), 6(1), 7(1), 7(2), 8, 9, 10, 11. По заданиям 5(2) и 12 результаты ниже региональных значений и выше цифр по РФ.

Сравнительный анализ достижения обучающимися 5 классов планируемых результатов ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС в 2017 – 2018 и 2018 – 2019 учебных годах и обучающимися 6 классов (по программе 5 класса) осенью 2020 года представлен в таблице ниже:

Сравнение достижения планируемых результатов в соответствии с ООП ООО и ФГОС за 3 учебных года

№	выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС ООО	Макс балл	Средний % выполнения		
			2017-2018	2018-2019	Осень 2020
			630 уч.	649 уч.	665уч.
1К1	Безошибочно и аккуратно списывать предложения несложного текста. Соблюдать орфографические нормы.	4	56	63,4	53,5
1К2	Безошибочно и аккуратно списывать предложения несложного текста. Соблюдать пунктуационные нормы.	3	41	60,4	44,8
1К3	Безошибочно и аккуратно списывать предложения несложного текста.	2	94	94,1	95,3
2К1	Выполнять фонетический разбор	3	50	57,5	46,9
2К2	Выполнять морфемный разбор	3	85	85,2	72,7
2К3	Выполнять морфологический разбор	3	47	47,9	27,7
2К4	Выполнять синтаксический разбор предложения	3	54	59	41,0
3	Соблюдать орфоэпические нормы	2	58	77,2	62,4
4.1	Обозначать части речи в предложении	3	83	85,3	80,6
.2	Указывать отсутствующие в предложении части речи из списка обязательных для указания	2	58	63,3	52,0
5.1	Распознавать предложения с прямой речью и расставлять знаки препинания	2	59	66	41,6
5.2	Составлять схему предложения с прямой речью	2	46	58,4	28,7
6.1	Распознавать предложения и расставлять знаки препинания при обращении	2	53	68,2	52,0
6.2	Объяснять основания выбора предложения, в котором необходимо расставить знаки препинания	1	50	63,9	45,3
7.1	Распознавать сложносочиненные предложения и расставлять знаки препинания	2	57	66,2	50,6
7.2	Объяснять основания выбора предложения, в котором необходимо расставить знаки препинания	1	47	61,6	39,9
8	Определять и записывать основную мысль текста	2	45	48,5	32,7
9	Формулировать и грамотно записывать ответ на поставленный вопрос	2	55	51,8	44,6
10	Определять тип речи	1	15	51,2	37,7
11	Определять слово по лексическому толкованию его значения	1	70	67,3	62,4
12	Подбирать антонимы	1	84	84,4	80,8

Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Соблюдением пунктуационных норм. В 2018 – 2019 учебном году по данному критерию наблюдался рост на 19,4%, осенью 2020 года результат вновь снизился на 15,6%.

2. Выполнением фонетического разбора (2К1). Рост результатов на 7,5% произошел в 2018 -2019 учебном году, осенью 2020 года наблюдается снижение процента выполнения на 10,6%. При выполнении работы весной, возможно, результат снизился бы до уровня 2017 -2018 года, но снижение, скорее всего, было бы. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

3. Выполнением морфологического разбора (2К3). На протяжении трех лет обучающиеся испытывают трудности при выполнении данного задания: в течение двух лет демонстрировали пониженный уровень овладения данным умением, осенью 2020 года результат еще снизился и перешел в зону «низкий уровень». Необходимо проведение коррекционной работы с целью предотвращения дальнейшего снижения результатов выполнения данного задания.

4. Выполнением синтаксического разбора предложения (2К4). На протяжении двух лет обучающиеся демонстрировали базовый уровень сформированности данного умения, осенью 2020 года в сравнении с результатом 2018 – 2019 учебного года процент выполнения снизился на 18% и перешел в зону «пониженный уровень». Необходимо проведение коррекционной работы с целью предотвращения дальнейшего снижения результатов выполнения данного задания.

5. Умением распознавать предложения с прямой речью и расставлять знаки препинания (5.1). Сложности с выполнением данного задания возникли впервые, осень 2020 года процент выполнения задания в сравнении с результатом 2018 – 2019 учебного года снизился на 24,4%. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

6. Составлением схемы предложения с прямой речью (5.2). В 2018 – 2019 учебном году трудности по выполнению данного задания были преодолены, наблюдался рост результатов на 12,4%. Осенью 2020 года произошёл спад, результат снизился на 29,7%. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

7. Объяснением основания выбора предложения, в котором

необходимо расставить знаки препинания (6.2). В 2018 – 2019 учебном году трудности по выполнению данного задания были преодолены, наблюдался рост результатов на 13,9%. Осенью 2020 года результат снизился на 18,6%. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

8. Умением распознавать сложносочиненные предложения и расставлять знаки препинания. Осенью 2020 года обучающиеся продемонстрировали базовый уровень овладения данным умением (50,6%), в 2018 -2019 учебном году результат находился в зоне «повышенный уровень» (66,2%). Необходимо проведение коррекционной работы с целью предотвращения дальнейшего снижения результатов выполнения данного задания.

9. Объяснением основания выбора предложения, в котором необходимо расставить знаки препинания. В 2018 – 2019 учебном году трудности по выполнению данного задания были преодолены, наблюдался рост результатов на 14,6%. Осенью 2020 года произошёл спад, результат снизился на 21,7%. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

10. Определением и записью основной мысли текста. В течение трех лет результативность выполнения данного задания ниже базового уровня. Учителям русского языка необходимо провести коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

11. Формулировкой и грамотностью записи ответа на поставленный вопрос. В течение трех лет наблюдается отрицательная динамика результатов выполнения данного задания. Осенью 2020 года в сравнении с результатом 2018 – 2019 года процент выполнения задания снизился на 7,2%. Возможно, при выполнении работы весной показатель остался бы на прежнем уровне. Необходимо проведение коррекционной работы с целью предотвращения дальнейшего снижения результатов выполнения данного задания.

12. Определением типа речи. По данному заданию в 2018 -2019 учебном году наблюдался значительный рост процента выполнения на 36,2% в сравнении с 2017 – 2018 учебным годом, осенью 2020 года результативность снизилась на 13,5%. Возможно, при выполнении работы весной снижение результата было бы, но не таким.

История

Работу по истории, которая включала в себя 8 заданий, выполняли 659 обучающихся 6 классов 19 общеобразовательных организации Волховского муниципального района.

Процент выполнения работы по району составил 40,4% (2018 – 2019 учебный год - **55,6%**). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова, Волховских школ №6, №7 и №8, Алексинской СОШ, Гостинопольской ООШ, Иссадской ООШ, Кисельнинской СОШ, Свирицкой СОШ, Селивановской ООШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Волховской СОШ №7 (51%), минимальный показатель – обучающиеся Бережковской ООШ (22,9%).

В 2020 году на уровне района был определен доверительный интервал по предложенной Министерством Просвещения методике расчета доверительного интервала. Доверительный интервал по истории по району составил 5,86 – 6,27 баллов, превысили доверительный интервал следующие ОО:

- Волховская городская гимназия № 3 им. А.Лукиянова на 0,06 балла;
- Волховская СОШ № 6 на 0,11 балла;
- Волховская СОШ № 7 на 0,89 балла;
- Школа № 8 г. Волхова на 0,08 балла.

В 2020 году в аналитические материалы включен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу». По результатам работы по истории по району 27,16% обучающихся подтвердили свои отметки, понизили свой результат 69,65 %, а повысили – 3,19% шестиклассников. Высокий процент снижения отметок сложно объяснить только переходом на дистанционное обучение в апреле – мае 2020. Руководителям ОО необходимо провести детальный анализ снижения результативности по предмету. Возможно, обучающиеся, выполнившие работу ниже годовой отметки, в первой четверти/триместре (адаптационный период) и последней четверти/триместре (период дистанционного обучения) имели более высокие отметки, чем во второй, третьей четверти/ втором триместре, что позволило получить отметку за год выше, а работу выполнили в соответствии с отметками за вторую, третью четверть/второй триместр.

Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	Понизили (отметка за работу < отметка по журналу) %	Подтвердили (отметка за работу = отметке по журналу) %	Повысили (отметка за работу > отметка по журналу) %
1	Волховская городская гимназия № 3	63,64	24,24	12,12
2	Волховская СОШ № 1	81,03	18,97	0
3	Волховская СОШ № 5	88,64	11,36	0
4	Волховская СОШ № 6	50,0	42,0	8,0

5	Волховская СОШ № 7	66,67	31,82	1,52
6	СОШ № 8 г. Волхова	72,28	25,74	1,98
7	Новоладожская СОШ № 1	73,12	22,58	4,3
8	Сясьстройская СОШ № 1	76,6	14,89	8,51
9	Сясьстройская СОШ № 2	61,67	36,67	1,67
10	Алексинская СОШ	76,92	23,08	0
11	Бережковская ООШ	85,71	14,29	0
12	Гостинопольская ООШ	50,0	50,0	0
13	Иссадская ООШ	28,57	71,43	0
14	Кисельнинская СОШ	66,67	33,33	0
15	Пашская СОШ	80,95	19,05	0
16	Свирицкая СОШ	100	0	0
17	Селивановская ООШ	100	0	0
18	Староладожская СОШ	60,0	40,0	0
19	Усадищенская СОШ	10,0	80,0	10,0
Итого по району		69,65	27,16	3,19
Итого по ЛО		34,09	61,5	4,4

Всероссийская проверочная работа по истории основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения выпускников оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Блоки ПООП ООО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По району	По региону	По России
			659 уч.	13625 уч.	1295885 уч.
1	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач. Работать с изобразительными историческими источниками,	2	64,2	77,1	70,8
2	Смысловое чтение. Умение проводить поиск информации в отрывках исторических текстов, материальных памятниках Древнего мира.	1	67,7	79,2	75,7
3	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение	3	32,6	54,7	50,9
4	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение	3	33,7	43,9	42,9
5	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности. Умение использовать историческую карту как источник информации о расселении общностей в эпохи	1	38,7	56,8	53,5

6	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы; владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.	2	11,9	24,4	23,2
7	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу, восприятию и бережному отношению к	1	68,3	67,7	61,7
8	Умение создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации; формирование важнейших культурно-исторических ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации личности. Реализация историко-культурологического подхода, формирующего способности к межкультурному диалогу,	2	40,4	39,0	35,2

Результаты по району выше показателей региона и РФ по заданиям 7 и 8. По заданиям с 1 по 6 результаты по району получились ниже региона и РФ.

Сравнительный анализ достижения обучающимися 5 классов планируемых результатов ООП ООО в соответствии с требованиями ФГОС в 2017 – 2018 и 2018 – 2019 учебных годах и обучающимися 6 классов (по программе 5 класса) осенью 2020 года представлен в таблице ниже:

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС в сравнении за 3 учебных года:

№	выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			2017-2018	2018-2019	Осень 2020
			640 уч.	655 уч.	659 уч.
1	Работать с иллюстративным материалом: соотносить изображения объектов культуры с местами их расположения.	2	67	64,7	64,2
2	Работать с текстовыми историческими документами	1	78	74	67,7
3	Владеть исторической терминологией (соотнести термин со страной и дать объяснение термину)	3	51	38,3	32,6
4	Соотносить страну с событием. Излагать исторический материал в виде связного текста.	3	40	41,3	33,7
5	Работать с исторической картой (контурной).	1	72	80,8	38,7
6	Устанавливать причинно-следственные связи между природно-климатическими условиями и бытом и занятиями людей.	2	36	54,4	11,9
7	Знать историю малой Родины (события, исторические деятели).	1	84	80,6	68,3
8	Знать историю малой Родины (события, исторические деятели). Излагать историческую информацию в виде связного последовательного текста.	2	49	61	40,4

Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Владением исторической терминологией (соотношением термина со страной и объяснением термина). Данное задание вызывает трудности у обучающихся на протяжении трех лет, процент выполнения задания упал по сравнению с 2018 - 2019 учебным годом на 5,7%, возможно, при выполнении работы весной 2020 года результат остался бы на прежнем уровне или вырос.

2. Соотношением страны с событием. Изложением исторического материала в виде связного текста. Данное задание вызывает трудности у обучающихся на протяжении трех лет, в 2018 – 2019 учебном году по сравнению с 2017 – 2018 учебным годом процент выполнения задания вырос на 1,3%, осенью 2020 года результативность выполнения задания снизилась на 7,6% в сравнении с 2018 – 2019 учебным годом. Возможно, при выполнении работы весной 2020 года результат остался бы на прежнем уровне или незначительно вырос.

3. Умением работать с исторической картой (контурной). Трудность с выполнением данного задания возникла впервые. Осенью 2020 года процент выполнения в сравнении с результатом 2018 – 2019 учебного года критически снизился на 42,1%. Учителям истории необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

4. Установлением причинно-следственных связей между природно-климатическими условиями и бытом и занятиями людей. Трудности с выполнением данного задания были преодолены в 2018 – 2019 учебном году, был продемонстрирован результат в 54,4%, осень 2020 года получен самый низкий за три года результат – 11,9%. Учителям истории необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

5. Знанием истории малой Родины. Трудности с выполнением данного задания были преодолены в 2018 – 2019 учебном году, результат составил 61%, осень 2020 года получен самый низкий за три года процент выполнения задания – 40,4%. Учителям истории необходимо проанализировать ошибки, допущенные при выполнении данного задания, и спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

Биология

Работу по биологии, которая включала в себя 10 заданий, выполняли 675 обучающихся 6 классов 19 общеобразовательных организации Волховского муниципального района.

Процент выполнения работы по району составил **49,3%** (2018 – 2019 учебный год – **64,7%**). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова, Волховских СОШ №7 и №8, Сясьстройской СОШ № 2, Гостинопольской ООШ, Пашской СОШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова (65%), минимальный показатель – обучающиеся Усадищенской СОШ (27,3%).

В 2020 году на уровне района был определен доверительный интервал по предложенной Министерством Просвещения методике расчета доверительного интервала. Доверительный интервал по истории по району составил 13,92 – 14,62 баллов, превысили доверительный интервал следующие ОО:

- Волховская городская гимназия № 3 им. А.Лукиянова на 3,27 балла;
- Школа № 8 г. Волхова на 2,02 балла;
- Сясьстройская СОШ №2 на 0,99 балла;
- Гостинопольская ООШ на 0,41 балла;
- Пашская СОШ на 0,39 балла.

В 2020 году в аналитические материалы включен отчет «Сравнение отметок с отметками по журналу». По результатам работы по истории по району 27,7% обучающихся подтвердили свои отметки, понизили свой результат 71,56%, а повысили – 0,74% шестиклассников. Высокий процент снижения отметок сложно объяснить только переходом на дистанционное обучение в апреле – мае 2020. Руководителям ОО необходимо провести детальный анализ снижения результативности по предмету. Возможно, обучающиеся, выполнившие работу ниже годовой отметки, в первой четверти/триместре (адаптационный период) и последней четверти/триместре (период дистанционного обучения) имели более высокие отметки, чем во второй, третьей четверти/ втором триместре, что позволило получить отметку за год выше, а работу выполнили в соответствии с отметками за вторую, третью четверть/второй триместр.

Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	Понизили (отметка за работу < отметка по журналу) %	Подтвердили (отметка за работу = отметке по журналу) %	Повысили (отметка за работу > отметка по журналу) %
1	Волховская городская гимназия № 3	48,72	48,72	2,56
2	Волховская СОШ № 1	95,65	4,35	0
3	Волховская СОШ № 5	69,57	30,43	0
4	Волховская СОШ № 6	78,43	21,57	0
5	Волховская СОШ № 7	72,31	27,69	0
6	СОШ № 8 г. Волхова	41,05	55,79	3,16
7	Новоладожская СОШ № 1	81,4	18,6	0
8	Сясьстройская СОШ № 1	97,67	2,33	0
9	Сясьстройская СОШ № 2	64,06	34,38	0
10	Алексинская СОШ	100	0	0
11	Бережковская ООШ	100	0	0
12	Гостинопольская ООШ	63,64	36,36	0
13	Иссадская ООШ	85,71	14,29	0
14	Кисельнинская СОШ	30,0	70,0	0

15	Пашская СОШ	52,38	47,62	0
16	Свирицкая СОШ	100	0	0
17	Селивановская ООШ	100	0	0
18	Староладожская СОШ	71,43	28,57	0
19	Усадищенская СОШ	81,82	18,18	0
Итого по району		71,56	27,7	0,74
Итого по ЛО		40,83	57,21	1,96

Всероссийская проверочная работа по истории основана на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Наряду с предметными результатами обучения выпускников оценивались метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Блоки ООП ООО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения		
			По району	По региону	По России
			675 уч.	13739 уч.	1289890 уч.
1.1	Свойства живых организмов (структурированность, целостность, обмен веществ, движение, размножение, развитие, раздражимость, приспособленность, наследственность и изменчивость) их проявление у растений, животных, грибов и бактерий	1	97,9	97,6	96,9
1.2	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	36,7	39,6	38,4
1.3	Процессы жизнедеятельности растений. Обмен веществ и превращение энергии: почвенное питание и воздушное питание (фотосинтез), дыхание, удаление конечных продуктов обмена веществ. Транспорт веществ.	2	31,6	37,7	34,5
2.1	Движение. Рост, развитие и размножение растений. Половое размножение растений. Оплодотворение у цветковых растений. Вегетативное размножение растений	1	65,0	73,2	71,7
2.2	Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы	1	36,0	41,5	42,9
3.1	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей.	2	68,1	76,3	69,6
3.2	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	30,1	45,4	44,2
4.1	Правила работы в кабинете биологии, с биологическими приборами и инструментами.	1	36,4	55,9	57,1
4.2	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для	1	35,3	50,9	52,3
4.3	изучения живых организмов и человека, проведения экологического мониторинга в окружающей среде	1	57,6	70,1	61,9
5	Организм. Классификация организмов. Принципы классификации. Одноклеточные и многоклеточные организмы Формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях, об основных биологических теориях, об экосистемной организации жизни, о взаимосвязи живого и неживого в биосфере, о наследственности и изменчивости; овладение понятийным аппаратом биологии	2	65,3	71,9	67,2
6.1	Условия обитания растений. Среды обитания растений. Среды обитания животных. Сезонные явления в жизни животных	1	65,0	74,8	71,9
6.2	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач	1	32,3	46,0	45,1

7.1	Царство Растения. Царство Животные Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации	2	56,6	67,1	57,9
7.2		3	18,2	25,8	25,8
8	Среды жизни Формирование основ экологической грамотности: способности оценивать последствия деятельности человека в природе, влияние факторов риска на здоровье человека; выбирать целевые и смысловые установки в своих действиях и поступках по отношению к живой природе, здоровью своему и окружающих; осознание необходимости действий по сохранению биоразнообразия и природных местообитаний видов растений и животных	2	45,9	48,1	45,0
9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов. Формирование представлений о значении биологических наук в решении проблем необходимости рационального природопользования. Знать и аргументировать основные правила поведения в природе	2	71,7	76,2	68,3
10К1	Биология как наука. Методы изучения живых организмов. Роль биологии в познании окружающего мира и практической деятельности людей	1	69,0	80,9	80,1
10К2	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирование и регуляция своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью.	1	61,5	71,7	68,8
10К3	Раскрывать роль биологии в практической деятельности людей	1	35,9	44,5	40,5

Результаты по району выше показателей региона и РФ по заданию 1.1. По заданиям 1.2, 1.3, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1, 4.2, 4.3, 5, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 10К1, 10К2, 10К3 результаты по району получились ниже региона и РФ. По заданиям 8 и 9 результаты получились выше всероссийских, но ниже областных значений.

В 2018 – 2019 учебном году и осенью 2020 года в работу по биологии были внесены значительные изменения, сравнение проводится по позициям, которые встречались в работе на протяжении двух лет.

Достижение обучающихся планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС в сравнении за 2 года:

№	выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			2018-2019	Осень 2020
			662 уч.	675 уч.
2 2.1	Умение определять понятия, создавать обобщения; формирование первоначальных систематизированных представлений о биологических объектах, процессах, явлениях, закономерностях. Сравнить биологические объекты (растения, животные), процессы жизнедеятельности; делать выводы и умозаключения на основе сравнения	1	88	97,9
4 4.1.	Приобретение опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека	1	75	36,4
6.1	Условия обитания растений.	2 1	49	65,0
7(1)	Работать с текстом биологического содержания. Выделять в тексте признаки биологических объектов в соответствии с поставленной задачей	2	51	56,6
7(2)	Письменно описывать биологический объект по предложенному плану	2	53	18,2
8	Среды жизни	2	53	45,9

9	Соблюдение правил поведения в окружающей среде. Бережное отношение к природе. Охрана биологических объектов.	2	62	71,7
10К1	Определении профессии	1	95	69,0
10К2	Пояснение характера работы	1	82	61,5
10К3	Объяснение пользы для общества	1	56	35,9

Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Приобретением опыта использования методов биологической науки и проведения несложных биологических экспериментов для изучения живых организмов и человека. Процент выполнения снизился более чем в 2 раза. Учителям биологии необходимо спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

2. Письменным описанием биологического объекта по предложенному плану. Процент выполнения данного задания снизился на 34,8%. Учителям биологии необходимо спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

3. Определением сред жизни. По данному заданию наблюдается снижение результата на 7,1%. Возможно, при выполнении работы весной результат остался бы на прежнем уровне.

4. Умением осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, объяснением пользы для общества предложенной профессии. Процент выполнения данного задания снизился на 20,1%. Учителям биологии необходимо спланировать коррекционную работу, направленную на повышение результативности выполнения данного задания.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР обучающихся 6 классов по русскому языку, математике, истории и биологии с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- наметить пути преодоления выявленных трудностей, пути работы с обучающимися, показавшими высокие, низкие, пограничные результаты по ВПР;

- провести анализ расхождения годовых отметок и отметок за работу.

Руководителям муниципальных методических объединений учителей предметников запланировать в 2019 – 2020 учебном году работу:

- провести анализ типичных ошибок по предметам, обсудить на муниципальном методическом объединении учителей-предметников данный вопрос и пути преодоления выявленных трудностей;

- по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ООП ООО;
- по изучению критериальной базы оценивания ВПР.