

**Аналитическая справка
о результатах муниципальной перепроверки
входных муниципальных контрольных работ
обучающихся 4 – 7 классов
(28 октября 2019 года)**

На основании распоряжения Комитета по образованию от 21 октября 2019 № 390 «Об организации муниципальной перепроверки входных контрольных работ обучающихся 4 – 7 классов» 28 октября 2019 года была организована перепроверка входных муниципальных контрольных работ (далее ВКР) обучающихся 4 – 7 классов муниципальной комиссией. На проверку были отобраны работы по следующим предметам:

4 классы:

- русский язык – 17 работ;
- математика – 26 работ.

5 – 7 классы:

- русский язык: 5 класс – 12 работ; 6 класс – 19 работ; 7 класс – 10 работ;
- математика: 6 класс – 33 работы.

4 класс

Русский язык

На перепроверку были взяты 17 работ обучающихся МОБУ «Пашская средняя общеобразовательная школа». К перепроверке были привлечены 6 учителей начальных классов, прошедшие в 2019 году краткосрочные курсы на базе ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» для экспертов муниципальных комиссий по проверке ВПР.

В результате перепроверки изменены баллы в 12 работах (70,6% от общего числа перепроверенных работ): увеличены баллы на 1 без изменения отметки в одной работе; уменьшены баллы в 11 работах:

без изменения отметки:

- на 0,5 балла - в 1 работе, на 1 балл - в 4 работах, на 2 балла - в 1 работе;

с изменением отметки «4» на отметку «3»:

- на 0,5 балла – в 2 работах; на 3 балла – в 1 работе;

с изменением отметки «3» на отметку «2»:

- на 2 балла – в 2 работах.

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 1. *Определи и запиши основную мысль текста* (max 3 балла).

В двух работах эксперты повысили балл с «1» до «2»: идея определена верно; в одной работе понизили балл с «1» до «0»: определена тема.

Задание 2. *Используя текст, объясни, как ты понимаешь значение слова* (max 1 балл).

В трех работах эксперты понизили балл с «1» до «0»: неверное объяснение значения слова.

Задание 3. Составь и запиши план текста из трех пунктов (max 2 балла).

В двух работах эксперты снизили балл с «2» до «1»: верно названы только 2 пункта плана.

Задание 5. Озаглавь текст (max 1 балл).

В одной работе эксперты снизили балл с «1» до «0»: заглавие не раскрывает тему текста.

Задание 9. Выпиши из 2-го предложения все имена существительные в той форме, в которой они стоят в предложении. Укажи род, склонение, число и падеж имени одного существительного на выбор (max 2 балла).

В одной работе эксперты изменили балл с «1» на «0»: выписаны не все имена существительные (max 2 балла).

Задание 10. Выпиши из 11-го предложения все формы имён прилагательных с именами существительными, к которым они относятся. Укажи число, род (если есть), падеж одной из форм имени прилагательного (на выбор) (max 2 балла).

В трех работах изменили балл с «2» на «1»: в двух работах неверно указаны грамматические признаки, в одной работе не определён падеж. В одной работе балл изменен с «1» на «0»: задание не выполнено.

Задание 12. Как ты понимаешь выражение «ни свет ни заря»? запиши своё объяснение, продолжив начатое предложение. Составь и запиши своё предложение, включив в него это выражение (max 3 балла).

В двух работах изменили балл с «3» на «2,5»: при проверке задания экспертами школьной комиссии пропущена орфографическая ошибка. В одной работе балл изменен с «2,5» на «1»: в предложение не включено выражение. В одной работе балл изменен с «2» на «0»: нарушение смысла выражения в предложении.

Математика

На перепроверку были взяты 26 работ обучающихся МОБУ «Алексинская средняя школа». К перепроверке были привлечены 6 учителей начальных классов, прошедшие в 2019 году краткосрочные курсы на базе ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» для экспертов муниципальных комиссий по проверке ВПР.

В результате перепроверки были уменьшены итоговые баллы в 23 работах (88,5% от общего числа перепроверенных работ):

без изменения отметки:

- на 1 балл - в 4 работах, на 2 балл - в 4 работах, на 3 балла - в 3 работах, на 4 балла – в 1 работе, на 5 баллов – в 1 работе;

с изменением отметки «5» на отметку «4»:

- на 4 балла – в 1 работе;

с изменением отметки «4» на отметку «3»:

- на 3 балла – в 1 работе; на 6 баллов - в 2 работах; на 7 баллов – в 1 работе;

с изменением отметки «3» на отметку «2»:

- на 2 балла – в 1 работе, на 3 балла – в 2 работах, на 4 балла – в 1 работе;

с изменением отметки «5» на отметку «3»:

- на 7 баллов - в 1 работе;

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 2. Вычисли: $240 + 63 : 7 * 3 =$ (max 2 балла)

В одной работе эксперты понизили балл с «1» до «0»: допущена вычислительная ошибка.

Задание 5. Проверяет умение решать текстовые задачи, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр) (max 2 балла).

В одной работе эксперты понизили балл с «2» до «1»: не указаны единицы измерения. В одной работе понизили балл с «1» до «0»: допущена вычислительная ошибка.

Задание 6. Запиши план решения задачи и реши её (max 4 балла).

В 12 работах эксперты понизили баллы на 2 балла: нет плана решения. Эксперты отмечают, что краткая запись не является планом решения

Задание 7. Реши задачу с пояснением (max 3 балл).

В 1 работе эксперты повысили балл с «1» до «2»: задача решена верно, несмотря на много исправлений.

Задание 8. Проверяет умение решать текстовые задачи, используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (час – минута, минута – секунда). Давать объяснение своего решения (max 3 балла).

В 2 работах эксперты понизили балл с «3» до «2»: в 1 работе допущена ошибка в единицах измерения, в 1 работе дано неполное объяснение. В 1 работе балл понижен с «2» до «1»: неверное решение. В 1 работе балл повышен с «1» до «2»: дано объяснение.

Задание 9. Верно ли, что эта фигура – квадрат? Докажи, используя линейку и угольник (max 3 балла).

В 15 работах эксперты сняли по 1 баллу за неполное объяснение.

Задание 10. Проверяет умение читать, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь) (max 1 балл).

В 1 работе эксперты понизили балл с «1» до «0»: допущена ошибка.

Задание 11. Прочитай задачу и рассмотри несколько её решений. Запиши номер правильного решения и построй этот прямоугольник. (max 4 балл)

В двух работах эксперты сняли по 1 баллу за неверное построение прямоугольника. В 1 работе балл изменен с «4» на «2»: чертёж выполнен неверно. В 3 работах добавлен балл: чертёж выполнен верно.

Задание 12. *Найди площадь квадрата? Запиши решение с пояснением.* (max 3 балла).

В 3 работах эксперты сняли по 1 баллу за неверное указание единиц измерения, в 1 работе снят балл за отсутствие решения. В 1 работе сняты 2 балла за отсутствие пояснения.

Задание 13. *Соотнеси решение с пояснением* (max 4 балла).

В 3 работах понижен балл с «4» до «0» и в 1 работе с «3» до «0»: соотнесение не прослеживается. В 3 работах понижен балл с «2» до «1»: верно дано только 1 соотнесение.

Задание 14. *Задание на пространственное мышление* (max 4 балла).

В 5 работах снят за 1 балл за неверное название фигуры: куб назван квадратом. В одной работе балл снижен с «3» до «2» за неполное объяснение. В 2 работах балл снижен с «4» до «2» за отсутствие верного объяснения.

5 – 7 классы

Русский язык

К перепроверке работ по русскому языку обучающихся 5 – 7 классов были привлечены 3 учителя русского языка и литературы, прошедшие в 2019 году краткосрочные курсы на базе ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» для экспертов муниципальных комиссий по проверке ВПР.

На перепроверку были взяты 12 работ обучающихся 5 классов МОБУ «Гостинопольская основная общеобразовательная школа». В результате перепроверки были изменены итоговые баллы в 4 работах (33,3% от числа перепроверенных работ данной ОО): повышен на 1 балл итоговый результат в 1 работе без изменения отметки, понижены баллы:

без изменения отметки:

- на 1 балл - в 2 работах;

с изменением отметки «3» на отметку «2»

- на 3 балла – в 1 работе.

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 1. Критерий К1. *Соблюдение орфографических норм* (max 4 балла).

В одной работе эксперты повысили балл с «2» до «3»

Задание 1. Критерий К2. *Соблюдение пунктуационных норм* (max 3 балла).

В 3 работах эксперты сняли по 1 баллу.

Задание 2. Найди в тексте предложение с однородными сказуемыми, соединёнными союзом. Выпиши это предложение и подчеркни однородные сказуемые (max 3 балла).

В одной работе эксперты повысили балл с «2» до «3», в одной понизили балл с «3» до «0».

На перепроверку были взяты 9 работ обучающихся 6 классов МОБУ «Гостинопольская основная общеобразовательная школа». В результате перепроверки были понижены итоговые баллы в 2 работах без изменения отметки (22,2% от числа перепроверенных работ данной ОО).

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 1. Критерий К3. Правильность списывания текста (max 2 балла).

В 2 работах эксперты повысили балл с «1» до «2».

Задание 1. Критерий К 1. Соблюдение орфографических норм.

В одной работе эксперты понизили балл с «3» до «2», в одной - с «2» до «1» (max 4 балла).

Задание 2 (1). Выполнение фонетического разбора (max 3 балла).

В 3 работах эксперты сняли по 1 баллу.

Задание 2 (2). Выполнение морфемного разбора (max 3 балла).

В 1 работе эксперты снизили балл с «3» до «1».

Задание 2 (4). Выполнение синтаксического разбора предложения.

В одной работе эксперты повысили балл с «2» до «3».

На перепроверку были взяты 10 работ обучающихся 6 классов МОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа». В результате перепроверки были изменены итоговые баллы в 9 работах (90% от числа перепроверенных работ данной ОО): без изменения отметки повышены баллы на 1 в 1 работе; понижены баллы:

без изменения отметки:

- на 1 балл - в 2 работах, на 2 балла - в 2 работах;

с изменением отметки «5» на отметку «4»

- на 2 балла – в 1 работе;

с изменением отметки «4» на отметку «3»

- на 2 балла – в 1 работе; на 3 балла – в 1 работе;

с изменением отметки «3» на отметку «2»

- на 1 балл – в 1 работе.

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 1. Критерий 1. Соблюдение орфографических норм (max 4 балла).

В одной работе эксперты понизили балл с «3» до «2».

Задание 1. Критерий К2. Соблюдение пунктуационных норм (max 3 балла).

В одной работе эксперты понизили балл с «1» до «0».

Задание 2 (1). Выполнение фонетического разбора (маx 3 балла).

В 2 работах эксперты понизили балл с «3» до «2», в одной - с «2» до «1».

Задание 2 (3). Выполнение морфологического разбора (маx 3 балла).

В 1 работе эксперты понизили балл с «3» до «2», в 3 работах с «1» до «0».

Задание 2 (4). Выполнение синтаксического разбора предложения (маx 3 балла).

В 2 работах эксперты сняли по 1 баллу и в 1 работе сняли 2 балла

Задание 4 (1). Обозначение частей речи в предложении (маx 3 балла).

В одной работе эксперты повысили балл с «1» до «2».

На перепроверку были взяты 10 работ обучающихся 7 классов МОБУ «Кисельнинская средняя общеобразовательная школа». В результате перепроверки были изменены итоговые баллы в 2 работах (20% от числа перепроверенных работ данной ОО): без изменения отметки понижены баллы на 1 в 1 работе; повышены баллы на 1 с изменением отметки «3» на отметку «4» в 1 работе.

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 2(2). Выполнение морфемного разбора (маx 3 балла).

В одной работе эксперты понизили балл с «1» до «0».

Задание 3(2). Объяснение основания выбора предложения (маx 1 балл).

В одной работе эксперты повысили балл с «0» до «1».

Экспертами муниципальной комиссии по перепроверке работы были даны общие для всех перепроверенных работ рекомендации по повышению качества проверки:

1. Исправления в работах вносить только красной ручкой: недопустимо использование карандаша, т.к. при сканировании карандаш не виден и эксперты областной комиссии не смогут прочитать данные исправления (в работах исправления карандашом были не засчитаны).

2. Учить сокращать названия частей речи: **пр.?** (предлог/прилагательное/причастие) – предл., прил., прич.

3. Выносить на поля классификацию ошибок по критерию К3.

4. Отрабатывать виды языкового разбор (ориентироваться на критерии ВПР).

Математика

К перепроверке работ по математике обучающихся 6 классов были привлечены 3 учителя математики, прошедшие в 2019 году краткосрочные

курсы на базе ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» для экспертов муниципальных комиссий по проверке ВПР.

На перепроверку были взяты работы обучающихся только 6 классов 2 ОО.

МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа № 7»

На перепроверку были выбраны 23 работы. В результате перепроверки были повышены итоговый балл на 1 в 1 работе без изменения отметки (4,3% от числа перепроверенных работ данной ОО):

Изменены баллы в задании 10: Решать задачи на покупки (max 2 балла)

- в одной работе эксперты повысили балл с «1» до «2»: допущена вычислительная ошибка, которая не повлияла на ответ.

МОУ «Усадищенская средняя общеобразовательная школа»

На перепроверку были взяты 10 работ. В результате перепроверки были понижены итоговые баллы в 2 работах (20% от числа перепроверенных работ данной ОО):

без изменения отметки:

- на 1 балл - в 1 работе;

с изменением отметки «4» на отметку «3»

- на 2 балла – в 1 работе.

Изменены баллы по следующим заданиям:

Задание 6: Решение задач в 3 – 4 действия (max 2 балла)

- в 1 работе эксперты понизили балл с «2» до «0»: в первом действии выполнено деление на число, которого нет в задаче, во 2 действии - другое число, которого нет в условии.

Задание 9: Найдите значение выражения (max 2 балла)

- в 1 работе эксперты понизили балл с «2» до «1»: допущена вычислительная ошибка, с учетом этой ошибки ответ получен верный.

По результатам перепроверки входных муниципальных контрольных работ:

муниципальному координатору ВПР:

- организовать работу по кураторству над учителями, показавшими высокий процент несовпадения баллов в результате перепроверки.

руководителям ОО:

- обеспечить обучение экспертов школьных предметных комиссий работе с критериями оценивания работ (КПК и вебинары ЛОИРО, семинары, организуемые муниципальными методическими объединениями);

руководителям муниципальных методических объединений учителей предметников:

- запланировать на 2019 – 2020 учебный год обучающие семинары по работе с критериями оценивания работ;

- привлечь экспертов муниципальных предметных комиссий по перепроверке ВПР к распространению опыта по работе с критериями оценивания работ.

- разобрать на муниципальном методическом объединении типичные ошибки по оцениванию работ, выявленные в ходе перепроверки.