

**Аналитическая справка
по результатам входных муниципальных
контрольных работ по русскому языку
(с 02 по 08 октября 2019 года)**

На основании распоряжения Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 03.09.2019 года № 310 «О проведении входных муниципальных контрольных работ» 02 октября обучающиеся 6, 8 классов и 08 октября обучающиеся 5,7 классов выполняли входные муниципальные контрольные работы по русскому языку.

5 класс

Работа по русскому языку для обучающихся 5 классов включала в себя 5 заданий. Максимальное количество баллов за всю работу - 20. В работе приняли участие 695 обучающихся 19 общеобразовательных организаций Волховского района.

Процент выполнения работы по району составил **68,5**. **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза А.Лукьянова, Волховских школ № 1, 5 и 7, Новолодожской СОШ № 1, Сясьстройской СОШ № 2, Гостинопольская ООШ, Пашской СОШ, Свирицкой СОШ, Старолодожской СОШ. **Ниже** среднего по району показатели у Волховских СОШ № 7 и 8, Сясьстройской СОШ № 1, Алексинской СОШ, Бережковской ООШ, Иссадской ООШ, Кисельнинской СОШ, Селивановской ООШ, Усадищенской СОШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза А.Лукьянова (78,0%), минимальный показатель – обучающиеся Иссадской ООШ (50,8%).

Успеваемость по итогам выполнения работы по району составила **83,6%**, качество – **57,8%**.

Входные работы проверяют уровень остаточных знаний обучающихся. В апреле 2018 – 2019 учебного года выпускники 4 классов писали ВПР по русскому языку, качество знаний и успеваемость по результатам ВПР сравнивать с результатами входной муниципальной работы некорректно, т.к. максимальный балл за работы был разным, шкала перевода баллов в отметку различается; уместно сравнить % выполнения работы и % выполнения заданий, направленных на проверку одних и тех же планируемых результатов. В апреле 2018-2019 учебного года обучающиеся 4 классов выполнили всероссийскую проверочную работу по русскому языку на 68,9%, в октябре 2019 – 2020 учебного года обучающиеся 5 классов выполнили входную муниципальную контрольную работу по русскому языку на 68,5%. Данные по ОО приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	% выполнения работы	
		2018-2019, апрель ВПР	2019-2020, октябрь ВМКР
1	ВГГ № 3 им. А.Лукьянова	78,4	78,0
2	Волховская СОШ № 1	70,7	74,9
3	Волховская СОШ № 5	73,1	76,0
4	Волховская СОШ № 6	61,8	60,8
5	Волховская СОШ № 7	73,1	69,0
6	СОШ № 8 г. Волхова	70,8	67,9
7	Новоладожская СОШ № 1	61,0	70,6
8	Сясьстройская СОШ № 1	66,3	56,1
9	Сясьстройская СОШ № 2	71,5	70,9
10	Алексинская СОШ	69,9	62,9
11	Бережковская ООШ	59,6	58,7
12	Гостинопольская ООШ	56,8	68,8
13	Иссадская ООШ	60,3	50,8
14	Кисельнинская СОШ	50,7	58,1
15	Пашская СОШ	59,2	69,4
16	Потанинская ООШ	79,4	75,0
17	Свирицкая СОШ	74,1	60,0
18	Староладожская СОШ	55,3	71,6
19	Усадищенская СОШ	68,9	47,7
Итого по району		68,9	68,5

№	Блоки ООП НОО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			ВПР 2019	ВМКР 2019
			738 уч.	695 уч.
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические	4	55,3	73,8
1К2	<--пунктуационные ошибки / Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работа	3	89,7	76,9
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	71,7	68,6
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	90,8	87,9
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	88,1	75,9
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	74,3	77,3
5/5.1.	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	77,1	80,4

Таким образом, сравнительный анализ результатов по району показал:

1. Процент выполнения снизился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 12,8% - соблюдение пунктуационных норм (задание 1: критерий К2);
- на 3,1% - умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами (задание 2);
- на 2,9% - умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (задание 3.1);
- на 12,2% - умение распознавать части речи, распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи (задание 3.2).

2. Процент выполнения повысился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 18,5 - соблюдение орфографических норм литературного языка (задание 1: критерий К1);
- на 3% - умение распознавать правильную орфоэпическую норму (задание 4);
- на 3,3% - умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие (задание 5/5.1).

6 класс

Работа по русскому языку для обучающихся 6 классов включала в себя 7 заданий. Максимальное количество баллов за всю работу - 28. В работе приняли участие 637 обучающихся 20 общеобразовательных организаций Волховского района.

Процент выполнения работы по району составил **63,3%**. Выше этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза А.Лукьянова, Волховских школ № 6 и 7 Новолодожской СОШ № 1, Сясьстройских СОШ № 1 и 2, Гостинопольской ООШ, Потанинской ООШ, Старолодожской СОШ. **Ниже** среднего по району показатели у Волховских СОШ № 1, 5 и 8, Алексинской СОШ, Бережковской ООШ, Иссадской ООШ, Кисельнинской СОШ, Пашской СОШ, Свирицкой СОШ, Селивановской ООШ, Усадищенской СОШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Старолодожской СОШ (71,8%), минимальный показатель – обучающиеся Бережковской ООШ (51,4%).

Успеваемость по итогам выполнения работы по району составила **75,8%**, качество - **48,2%**.

Входные работы проверяют уровень остаточных знаний обучающихся. В апреле 2018 – 2019 учебного года выпускники 5 классов писали ВПР по русскому языку, качество знаний и успеваемость по результатам ВПР сравнивать с результатами входной муниципальной работы некорректно, т.к. максимальный балл за работы был разным, шкала перевода баллов в отметку различается; уместно сравнить % выполнения работы и % выполнения заданий, направленных на проверку одних и тех же планируемых результатов. В апреле 2018-2019 учебного года обучающиеся 5 классов выполнили всероссийскую проверочную работу по русскому языку на 65,7%, в октябре 2019 – 2020 учебного года обучающиеся 6 классов выполнили входную муниципальную контрольную работу по русскому языку на 63,3%. Данные по ОО приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	% выполнения работы	
		2018-2019, апрель ВПР	2019-2020, октябрь ВМКР
1	ВГГ № 3 им. А.Лукьянова	70,7	67,6
2	Волховская СОШ № 1	69,5	58,5
3	Волховская СОШ № 5	54,4	50,9
4	Волховская СОШ № 6	65,9	69,0
5	Волховская СОШ № 7	71,9	70,1
6	СОШ № 8 г. Волхова	66,2	60,4
7	Новоладожская СОШ № 1	68,9	69,6
8	Сясьстройская СОШ № 1	66,3	64,3
9	Сясьстройская СОШ № 2	55,0	65,8
10	Алексинская СОШ	61,4	56,5
11	Бережковская ООШ	53,9	51,4
12	Гостинопольская ООШ	77,5	66,7
13	Иссадская ООШ	70,8	55,1
14	Кисельнинская СОШ	63,1	61,2
15	Пашская СОШ	58,8	54,5
16	Потанинская ООШ	60,3	67,1
17	Свирицкая СОШ	63,3	60,7
18	Селивановская ООШ	63,1	53,6
19	Староладожская СОШ	76,3	71,8
20	Усадищенская СОШ	81,0	61,8
Итого по району		65,7	63,3

Сравнительный анализ достижения обучающихся планируемых результатов представлен в таблице ниже:

№	Блоки ООП ООО выпускник научится /получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			ВПП 2019	ВМКР 2019
			649 уч.	637 уч.
1 К1	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, письма), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами; овладение основными нормами литературного языка (орфографическими, пунктуационными); стремление к речевому самосовершенствованию. Соблюдать основные языковые нормы в письменной речи; редактировать письменные тексты разных стилей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка	4	63,4	55,7
1 К2		3	60,4	51,2
1 К3		2	94,1	95,0
2 К1	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка; формирование навыков проведения различных видов анализа слова (фонетического, морфемного, словообразовательного, лексического, морфологического), синтаксического анализа словосочетания и предложения. Проводить фонетический анализ слова; проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения.	3	57,5	56,9
2 К2		3	85,2	78,5
2 К3		3	47,9	41,2
2 К4		3	59	48,8
3	Совершенствование видов речевой деятельности (чтения, говорения), обеспечивающих эффективное овладение разными учебными предметами и взаимодействие с окружающими людьми; овладение основными нормами литературного языка (орфоэпическими). Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	77,2	67,5
4(1)	Расширение и систематизация научных знаний о языке; осознание взаимосвязи его уровней и единиц; освоение базовых понятий лингвистики, основных единиц и грамматических категорий языка. Опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия	3	85,3	82,7
4(2)		2	63,3	73,5

Таким образом, сравнительный анализ результатов по району показал:

1. Процент выполнения снизился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 7,7% - соблюдение орфографических норм литературного языка (задание 1: критерий К1);
- на 9,2% - соблюдение пунктуационных норм литературного языка (задание 1: критерий К2);
- на 0,6% - формирование навыков проведения фонетического анализа слова (задание 2.1);
- на 6,7% - формирование навыков проведения морфемного анализа слова (задание 2.2);
- на 6,7% - формирование навыков проведения морфологического анализа слова (задание 2.3);
- на 10,2% - формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения (задание 2.4);
- на 9,7% - умение распознавать правильную орфоэпическую норму (задание 3);

- на 2,6% - опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия (задание 4.1.)

2. Процент выполнения повысился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 0,9% - верное переписывание текста (задание 1: критерий 3);
- на 10,2% - опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия, указывать отсутствующие части речи (задание 4.2.).

7 класс

Работа по русскому языку для обучающихся 7 классов включала в себя 8 заданий. Максимальное количество баллов за всю работу - 28. В работе приняли участие 600 обучающихся 20 общеобразовательных организаций Волховского района.

Процент выполнения работы по району составил **63,4**. Практически на одном с районными результатами показатели у Гостинопольской ООШ (63,3%) и Пашской СОШ (63,2%). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза А.Лукиянова, Волховских школ № 1 и 6, Новолодожской СОШ № 1, Сясьстройской СОШ № 2, Кисельнинской СОШ, Старолодожской СОШ. **Ниже** среднего по району показатели у Волховских СОШ № 5, 7 и 8, Сясьстройской СОШ № 1, Алексинской СОШ, Бережковской ООШ, Иссадской ООШ, Потанинской ООШ, Свирицкой СОШ, Селивановской ООШ, Усадищенской СОШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Старолодожской СОШ (72,1%), минимальный показатель – обучающиеся Потанинской ООШ (40,5%).

Успеваемость по итогам выполнения работы по району составила **78%**, качество – **47,8%**.

Входные работы проверяют уровень остаточных знаний обучающихся. В апреле 2018 – 2019 учебного года выпускники 6 классов писали ВПР по русскому языку, качество знаний и успеваемость по результатам ВПР сравнивать с результатами входной диагностической некорректно, т.к. максимальный балл за работы был разным, шкала перевода баллов в отметку различается; уместно сравнить % выполнения работы и % выполнения заданий, направленных на проверку одних и тех же планируемых результатов. В апреле 2018-2019 учебного года обучающиеся 6 классов выполнили всероссийскую проверочную работу по русскому языку на 63,3%, в сентябре 2018 – 2019 учебного года обучающиеся 7 классов выполнили входную муниципальную контрольную работу по русскому языку на 63,4%. Данные по ОО приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	% выполнения работы	
		2018-2019, апрель ВПР	2019-2020, октябрь ВМКР
1	Волховская городская гимназия № 3 им. А.Лукьянова	68,6	64,9
2	Волховская СОШ № 1	66,1	68,4
3	Волховская СОШ № 5	68,1	56,3
4	Волховская СОШ № 6	56,3	66,1
5	Волховская СОШ № 7	66,1	61,2
6	СОШ № 8 г. Волхова	59,5	61,9
7	Новоладожская СОШ № 1	59,3	65,8
8	Сясьстройская СОШ № 1	61,6	62,5
9	Сясьстройская СОШ № 2	66,9	64,8
10	Алексинская СОШ	60,8	59,8
11	Бережковская ООШ	60,3	52,6
12	Гостинопольская ООШ	63,1	63,3
13	Иссадская ООШ	41,2	56,0
14	Кисельнинская СОШ	71,1	70,0
15	Пашская СОШ	63,0	63,2
16	Потанинская ООШ	53,9	40,5
17	Свирицкая СОШ	62,2	61,1
18	Селивановская ООШ	54,9	62,5
19	Староладожская СОШ	71,4	72,1
20	Усадищенская СОШ	64,9	56,0
Итого по району		63,3	63,4

Сравнительный анализ достижения обучающимися планируемых результатов представлен в таблице ниже:

№	Блоки ООП ООО выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			ВПР 2019	ВМКР 2019
			595	600
1К1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы/ совершенствовать орфографические и пунктуационные умения и навыки на основе знаний о нормах русского литературного языка; соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма	4	57,2	58,1
1К2		3	58,8	46,2
1К3		2	96,5	94,8
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	91,3	77,0
2К2		3	81,2	57,7
2К3		3	47,2	41,2
2К4	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	56,3	58,4
3(1)	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове.	1	77,3	70,7
3(2)	Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	1	65,9	56,8

4	Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога. Соблюдать в речевой практике основные орфоэпические, лексические, грамматические, стилистические, орфографические и пунктуационные нормы русского литературного языка; оценивать собственную и чужую речь с позиции соответствия языковым нормам / осуществлять речевой самоконтроль	2	70	81,8
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи. Распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними	3	78,5	73,2

Таким образом, сравнительный анализ результаты по району показал:

1. Процент выполнения снизился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 12,6% - соблюдение пунктуационных норм литературного языка (задание 1: критерий К2);
- на 1,7% - верное переписывание текста (задание 1: критерий 3);
- на 14,3% - формирование навыков проведения морфемного анализа слова (задание 2.1);
- на 23,5% - формирование навыков проведения словообразовательного анализа слова (задание 2.2);
- на 6% - формирование навыков проведения морфологического анализа слова (задание 2.3);
- на 6,6% - распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава (задание 3.1.);
- на 9,1% - осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове (задание 3.2.);
- на 9,7% - умение распознавать правильную орфоэпическую норму (задание 3);
- на 5,3% - опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи, распознавать уровни и единицы языка в предъявленном тексте и видеть взаимосвязь между ними (задание 5)

2. Процент выполнения повысился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 0,9% - соблюдение орфографических норм литературного языка (задание 1: критерий К1);
- на 2,1% - формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения (задание 2.4);
- на 11,8% - умение распознавать правильную орфоэпическую норму, определять место ударного слога (задание 4).

8 класс

Работа по русскому языку для обучающихся 8 классов включала в себя 8 заданий. Максимальное количество баллов за всю работу - 27. В работе

приняли участие 578 обучающихся 19 общеобразовательных организаций Волховского района.

Процент выполнения работы по району составил **57,1**. Практически на одном с районными результатами показатели у Школы № 8 г. Волхова (57,2%) и Усадищенской СОШ (56,9%). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 имени Героя Советского Союза А.Лукиянова, Волховских школ № 6 и 7, Новолодожской СОШ № 1, Сясьстройской СОШ № 1, Алексинской СОШ, Гостинопольской ООШ, Кисельнинской СОШ, Старолодожской СОШ. **Ниже** среднего по району показатели у Волховских СОШ № 1 и 5, Сясьстройской СОШ № 2, Бережковской ООШ, Иссадской ООШ, Пашской СОШ, Потанинской ООШ, Селивановской ООШ.

Максимальный % выполнения работы показали обучающиеся Старолодожской СОШ (62,8%), минимальный показатель – обучающиеся Сясьстройской СОШ № 2 (36,9%).

Успеваемость по итогам выполнения работы по району составила **70,6%**, качество – **27,2%**.

Входные работы проверяют уровень остаточных знаний обучающихся. В апреле 2018 – 2019 учебного года выпускники 6 классов писали ВПР по русскому языку, качество знаний и успеваемость по результатам ВПР сравнивать с результатами входной диагностической некорректно, т.к. максимальный балл за работы был разным, шкала перевода баллов в отметку различается; уместно сравнить % выполнения работы и % выполнения заданий, направленных на проверку одних и тех же планируемых результатов. В апреле 2018-2019 учебного года обучающиеся 7 классов выполнили всероссийскую проверочную работу по русскому языку на 57,3%, в сентябре 2018 – 2019 учебного года обучающиеся 8 классов выполнили входную муниципальную контрольную работу по русскому языку на 57,1%. Данные по ОО приведены в таблице ниже:

№ п/п	ОО	% выполнения работы	
		2018-2019, апрель ВПР	2019-2020, октябрь ВМКР
1	Волховская городская гимназия № 3 им. А.Лукиянова	67,3	62,1
2	Волховская СОШ № 1	62,8	50,1
3	Волховская СОШ № 5	54,7	45,2
4	Волховская СОШ № 6	52,5	62,1
5	Волховская СОШ № 7	61,9	65,7
6	СОШ № 8 г. Волхова	55,7	57,2
7	Новолодожская СОШ № 1	54,9	64,9
8	Сясьстройская СОШ № 1	54,3	58,8
9	Сясьстройская СОШ № 2	54,2	36,9

10	Алексинская СОШ	59,0	65,4
11	Бережковская ООШ	55,3	53,7
12	Гостинопольская ООШ	64,4	60,3
13	Иссадская ООШ	50,2	46,3
14	Кисельнинская СОШ	49,8	57,6
15	Пашская СОШ	50,6	51,2
16	Потанинская ООШ	57,8	51,9
17	Селивановская ООШ	49,6	49,4
18	Староладожская СОШ	64,5	62,8
19	Усадищенская СОШ	70,5	56,9
Итого по району		57,3	57,1

Сравнительный анализ достижения обучающимися планируемых результатов представлен в таблице ниже:

№	Блоки ООП выпускник научится / получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения	
			ВПП 2019	ВМКР 2019
			588 уч.	578 уч.
1К1	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	4	56,9	69,5
1К2	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	3	30	54,2
1К3	Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила при списывании осложненного пропусками орфограмм и пунктограмм текста Соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания	2	95,8	97,2
2К1	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	83,2	72,7
2К2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	63,4	36,3
2К3	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	26,8	33,3
2К4	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	3	50,6	44,8
3(1)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	56,6	41,5
3(2)	Распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные предлоги	1	51,2	36,2
4(1)	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	63,6	48,6
4(2)	Распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи, правильно писать производные союзы	1	62,6	51,7
5	Владеть орфоэпическими нормами русского литературного языка. Проводить орфоэпический анализ слова; определять место ударного слога	2	64,9	83,9

Таким образом, сравнительный анализ результаты по району показал:

1. Процент выполнения снизился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 10,5% - формирование навыков проведения морфемного анализа слова (задание 2.1);
- на 27,1% - формирование навыков проведения словообразовательного анализа слова (задание 2.2);
- на 5,8% - формирование навыков проведения синтаксического анализа предложения (задание 2.4);
- на 15,1% - распознавать производные предлоги в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи (задание 3.1.);
- на 15% - правильно писать производные предлоги (задание 3.2.);
- на 15% - распознавать производные союзы в заданных предложениях, отличать их от омонимичных частей речи (задание 4.1.);
- на 10,9% - правильно писать производные союзы (задание 4.2.)

2. Процент выполнения повысился по заданиям, направленным на проверку следующих планируемых результатов:

- на 12,6% - соблюдение орфографических норм литературного языка (задание 1: критерий K1);
- на 24,2% - соблюдение пунктуационных норм литературного языка (задание 1: критерий K2);
- на 1,4% - верное переписывание текста (задание 1: критерий 3);
- на 6% - формирование навыков проведения морфологического анализа слова (задание 2.3);
- на 19% - умение распознавать правильную орфоэпическую норму, определять место ударного слога (задание 5).

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести сравнительный анализ результатов ВПР и входных работ обучающихся 5 - 8 классов по русскому языку с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;
- наметить пути преодоления выявленных трудностей при выполнении разборов слов/предложений;
- наметить пути работы с обучающимися, показавшими результаты ниже/выше итоговой отметки по результатам входных контрольных работ.

Руководителю муниципального методического объединения учителей русского языка:

- включить в «минутки грамотности» разные виды разборов;
- разобрать на муниципальном методическом объединении типичные ошибки при выполнении заданий.