

Комитет по образованию администрации  
Волховского муниципального района Ленинградской области

**СПРАВКА**

О проведении выездного методического дня

в МОБУ «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №1»

Дата мероприятия: 20.12.2019

Состав методической группы:

1. Горбунович Екатерина Алексеевна, начальник информационно-методического отдела МКУ «Центр образования Волховского района»;
2. Гаврилова Майя Артуровна, начальник отдела общего образования МКУ «Центр образования Волховского района»;
3. Гнедова Елена Николаевна, ведущий специалист Комитета по образованию;
4. Заекина Е.С., ведущий специалист Комитета по образованию,
5. Хименкова Е.С., ведущий специалист МКУ «Центр образования Волховского района».

Цель: выявление причин низких результатов ВПР; контроль выполнения плана мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования в ОО.

1. 8.10 -13.30 – посещение уроков

Посещены уроки следующих учителей:

**Хименкова Е.С.**

- Бариновой Е.В., география, 9в класс, «Европейский юг»: использование ИКТ, работа в группах, межпредметные связи, выполнение теста с последующим анализом, работа с картой, индивидуализированный подход.

*Замечания: отмечена низкая активность детей и отсутствие интереса к предмету; несформированность умения делать выводы; неудачное распределение детей по группам.*

- Ермолаевой Т.М.. математика, 3б класс, «Таблица умножения и деления. Закрепление изученного материала»: интерактивная форма урока-путешествия; использование принципа от простого к сложному; высокая активность учащихся; различные формы работы (словесно-наглядные, практические и пр.), обеспечивающие развитие вычислительных навыков.

*Замечаний нет.*

- Захаровой Л.А., русский язык, 4а класс, «Окончание имен существительных множественного числа в родительном падеже»: учитель умело подвел детей к формулировке темы и цели урока; проведена физкультминутка, использование ИКТ в разумной пропорции.

*Замечания: низкий темп урока, учитель допускает речевые ошибки, не удалось сделать вывод из обсуждения учебного материала.*

#### **Гнедова Е.Н.**

- Матушкиной М.М., английский язык, 9 «А» класс, «Be going to» (повторение материала), «Gerund/Infinitive» (повторение/закрепление грамматического материала).

*Замечания: Педагог допускает фонетические и грамматические ошибки, домашнее задание задано в «Сетевом городе».*

- Недосеко Е.Л., английский язык, 8 «Б», «Present Perfect» (работа над ошибками в течение урока).

*Замечания: Педагог допускает фонетические, лексические ошибки, урок после звонка длился ещё 4 минуты.*

- Тимкив Н.А., английский язык, 8 «А», «Present Perfect» (работа над ошибками в течение урока).

*Замечания: Педагог допускает фонетические ошибки, образовательный процесс на уроке осуществляется на русском языке.*

*Рекомендовано: педагогам следует уделить внимание говорению, упражнениям на перевод с русского языка на английский.*

#### **Гаврилова М.А.**

- Барсуковой О.Н., русский язык, 5б класс, «Виды предложений по цели высказывания»: использование принципа «увидеть самим», повторение орфограмм, проблемный вопрос, определение целей урока, отличие словосочетания от предложения.

*Замечания: учитель не дает опережающей информации; допускает неточности в формулировках (какие предложения относятся к какой группе – по цели высказывания или по интонации).*

- Коноваловой Е.И., русский язык, 7б класс, «Степени сравнения наречий. Превосходная степень»: использование опережающего задания, работа над орфограммами, отработка отличия прилагательных от наречий, разнообразные задания, отметки выставлены, аргументированы.

*Замечания: не исправляет ошибки учеников, стадия подведения итогов урока показала, что учебный материал детьми не усвоен.*

- Поздняковой Е.А., русский язык, 4б класс, «Родительный падеж имен существительных во множественном числе»: использование слов-помощников при изменении падежа, работа с орфограммами, работа с учебником, таблицей, разумное использование ИКТ, отметки выставлены.

*Замечаний нет.*

- Останиной С.К., биология, 8а класс, «Эндокринная система»: постановка проблемного вопроса, включение ассоциативного ряда в обсуждение, проведен тест по теме с выставлением отметок.

*Замечаний нет.*

### **Заекина Е.С.**

- Останиной С.К., биология, 10а класс, «Клеточная теория»: опрос д/з, этапы урока выдержаны, использование ИКТ, работа у доски и в тетрадах, в конце урока проведен опрос и взаимопроверка.

*Замечания: д/з обсуждалось, но не было оценено, отметки за урок не выставлены.*

- Паниной А.С., физика, 9а класс, «Звук»: этапы урока выдержаны, использована взаимопроверка, озвучены критерии оценивания задания, дано дифференцированное д/з.

*Замечания: учитель не использует перевод единиц измерения в систему СИ.*

- Мешалкиной О.Н., алгебра, 7а класс, «Разложение квадратного трехчлена на множители»: создана проблемная ситуация, которая привела к новому способу разложения на множители; в конце урока проведена рефлексия.

*Замечания: д/з выдано после звонка.*

- Янгузовой Е.Н., алгебра, 9в класс, «Решение квадратных неравенств»: урок структурирован, все этапы выдержаны, отметки с комментариями выставлены.

*Замечания: манера изложения учебного материала чрезмерно сумбурная.*

### **Горбунович Е.А.**

- Бондаренко Е.Н., история, 7а класс, «Внешняя политика Русского государства в 1 трети 16 века»: работа с учебником, в тетради; опорный конспект; доска оформлена; учитель побуждает к рассуждениям и выводам; итоги подведены; д/з задано.

*Замечания: темп невысокий; использовалась только карта в учебнике (маленькая по размеру); учитель не пользуется дополнительной информацией, ограничившись сугубо текстом учебника, одновременно с этим формулирует вопрос на кругозор.*

- Захаровой Л.Н., математика, 4а класс, «Пропорциональные задачи»: отработка устного счета; определена цель урока (учителем); использованы приемы сжатия информации; проведена физкультминутка; оценивание с комментариями.

*Замечания: темп вялый, попытка обсудить с детьми задачи урока не удалась, заявленная в начале урока тема далее не звучала; этапа закрепления изученного материала не было.*

- Коноваловой Е.И., литература, 10 класс, «Сказки Салтыкова-Щедрина»: сделана попытка анализа тематики сказок Салтыкова-Щедрина, мотивов выбора именно формата сказки; д/з с комментариями.

*Замечания: большая часть урока свелась к громкой читке текста сказки по ролям; трактовка эпиграфа к уроку вызывает вопросы (смысл сказки явно выходит за рамки узкой темы эпиграфа); невнятные записи цитат в тетради с неясными целями; отсутствовала работа с лексикой; анализ текста отсутствовал (за исключением попыток учителя задать*

вопросы к прочитанному фрагменту); выставлены отметки за чтение на уроке, что явно не отвечает требованиям к учебной деятельности учащихся 10 класса.

- Михайловой Н.В., история, 6б класс, «Первое известие о Руси»: задачи урока озвучена; работа с терминами; подведение итогов урока, д/з задано.

*Замечания: опрос д/з коллективный, отметок не выставлено, что оправданно, т.к. опрос носил фронтальный характер; непропорциональное распределение времени между проверкой д/з и изучением нового материала; д/з комментировалось после звонка.*

*Рекомендации по итогам посещения уроков:*

Обратить внимание учителей на:

- необходимость комментировать ошибки учащихся;
- разумное планирование урока с целью недопущения переноса части его на время перемены;
- необходимость этапа подведения итогов урока;
- актуализацию работы учителей над контрольно-оценочной деятельностью на уроке;
- рекомендовать администрации школы взять под контроль готовность учителей к уроку.

2. **14.30 – 16.00** - работа с нормативными правовыми актами образовательной организации:

- план ВШК и аналитические справки;
- график повышения квалификации педагогических работников;
- план мероприятий МО основной и средней школы на 2019-2020 учебный год;
- рабочие программы начальной школы;
- электронные журналы 7а и 9а классов;
- план работы по подготовке выпускников 9 классов к итоговому собеседованию по русскому языку на 2019-2020 учебный год;
- положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;
- план подготовки к ГИА-2020;
- АООП УО;
- АООП НОО с ЗПР;
- АООП ООО;
- учебный план АООП НОО (8.1.);
- рабочие программы по предметам АООП УО;
- положение о Совете профилактики и план работы на 2019-2020 учебный год;
- положение о ПМПк;
- план воспитательной работы на 2019 - 2020 у.г.

2.1. Горбунович Е.А. - план ВШК содержит вопросы контрольно-оценочной деятельности, объективности оценивания образовательных результатов; справки носят констатирующий характер и рекомендации общего характера. Рабочие программы отвечают требованиям. График КПК полный.

*Рекомендовано: при составлении аналитических справок вырабатывать конкретные рекомендации и закреплять их управленческими решениями.*

2.2. Гнедова Е.Н. – план воспитательной работы на 2019 - 2020 у.г. (приказом не утвержден), включает в себя следующие направления: гражданско-патриотическое, внеклассную/внешкольную работу, здоровьесберегающее, нравственное и духовное, работу с классными руководителями, воспитание положительного отношения к труду, профилактика ДТП, экологическое, правовое.

Комитетом по образованию были направлены письма с рекомендациями о включении следующих мероприятий в планы воспитательной работы на 2019-2020 у.г., но в настоящем плане они не числятся:

о проведении традиционного урока по теме «Знай и люби свой край!» («Урок Победы») от 22.08.2019 № 871;

о проведении классных часов, посвящённых 500-летию возведения Тульского кремля от 05.06.2019 № 619.

В план воспитательной работы не внесен муниципальный этап областного Смотра-конкурса музеев образовательных организаций Ленинградской области в 2019-2020 у.г., посвященный 75-летию Великой Победы, но запланирован конкурс классных руководителей образовательных организаций Ленинградской области «Классный, самый классный», который в 2019-2020 у.г. не проводится.

*Рекомендовано: при составлении плана воспитательной работы на учебный год руководствоваться планами мероприятий комитета по образованию на территории Волховского муниципального района по направлениям воспитательной работы, календарём образовательных событий, приуроченных к государственным и национальным праздникам Российской Федерации, памятным датам и событиям российской истории и культуры на 2020-2021 учебный год.*

2.3. Заекина Е.С. – низкая накапливаемость отметок по математике, географии, английскому языку, биологии, химии, литературе. Некорректно сформулированы критерии выставления отметки «5» в положении о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.

*Рекомендовано: пересмотреть критерии выставления отметки «5»; заместителю директора по УВР обратить внимание на выставление*

*текущих отметок и отметок за четверть в соответствии с положением о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации.*

2.4. Гаврилова М.А. – адаптированные программы содержат неточности, неверные формулировки, пропущены некоторые разделы: в программе УО по Воронковой мало часов коррекционной работы; в АООП НОО ЗПР не расписаны планируемые результаты по физкультуре по группам здоровья, отсутствуют в целевом разделе планируемые результаты программы коррекционной работы; неверное название АООП ООО обучающихся с ЗПР, не расписаны планируемые результаты по физкультуре по группам здоровья; в УП АООП НОО УО ссылка на ФГОС ОВЗ; некоторые рабочие программы составлены на класс.

*Рекомендовано: устранить недочеты в адаптированных программах.*

2.5. Хименкова Е.С. - положение о Совете профилактики соответствует требованиям, недостатки устранены; положение о ПМПк разработано в соответствии с примерным положением.

#### **Выводы:**

1. Оценочная деятельность учителей на уроке не выстроена в едином ключе. Отдельные учителя не дают даже общей вербальной оценки деятельности детей на уроке, не оценивают индивидуальную учебную деятельность, как и ее результат.

2. Планирование урока и реализация плана на урок часто не совпадают, в результате запланированная работа не выполняется в урочное время.

3. Проведена работа над нормативными правовыми актами, внесены изменения в соответствии с требованиями законодательства в области образования, ФГОС ОО.

#### **Рекомендации:**

1. Активизировать адресную методическую работу на внутришкольном уровне относительно учителей, обнаруживающих затруднения в организации урока, оценочной деятельности.

2. Привести адаптированные программы в соответствие требованиям.

Справку получил: \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

Дата \_\_\_\_\_

