

**СПРАВКА**  
**по анализу результатов входных контрольных работ**  
**по русскому языку в 9 и 11 классах**

15.10.2019

В целях мониторинга готовности к государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования в 9 и 11 классах образовательных учреждений Волховского района проведены входные муниципальные контрольные работы по русскому языку.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 9 классах**

Входная контрольная работа по русскому языку в 9 классах была проведена в формате изложения (задание №1 в ОГЭ). На выполнение предложенного задания было отведено 45 минут. Работа выполнялась на бланках ответов ОГЭ.

В контрольной работе приняли участие 602 обучающихся (из 714).

Успеваемость по району составила 88,5%, качество – 56,8%.

№	Название образовательной организации	Количество		Распределение отметок								Сумма тестовых баллов	Средний тестовый балл	Средняя отметка
		Обучающихся 9 классов	Участников КР	«2»		«3»		«4»		«5»				
				Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%			
1	Алексинская СОШ	24	15	0	0,0%	6	40,0%	6	40,0%	3	20,0%	132	8,8	3,8
2	Бережковская ООШ	13	9	3	33,3%	3	33,3%	3	33,3%	0	0,0%	58	6,4	3,0
3	Гостинопольская ООШ	8	6	1	16,7%	3	50,0%	2	33,3%	0	0,0%	45	7,5	3,2
4	Кисельнинская СОШ	6	4	1	25,0%	1	25,0%	2	50,0%	0	0,0%	29	7,3	3,3
5	Иссадская ООШ	5	3	0	0,0%	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	28	9,3	3,7
6	Пашская СОШ	18	13	0	0,0%	3	23,1%	6	46,2%	4	30,8%	124	9,5	4,1
7	Потанинская ООШ	8	4	0	0,0%	3	75,0%	1	25,0%	0	0,0%	32	8,0	3,3
8	Свирицкая СОШ	4	3	0	0,0%	2	66,7%	1	33,3%	0	0,0%	24	8,0	3,3

9	Селивановская ООШ	3	3	1	33,3%	2	66,7%	0	0,0%	0	0,0%	18	6,0	2,7
10	Староладожская СОШ	13	12	1	8,3%	8	66,7%	3	25,0%	0	0,0%	95	7,9	3,2
11	Усадищенская СОШ	9	5	0	0,0%	2	40,0%	1	20,0%	2	40,0%	46	9,2	4,0
	<b>Итого по сельским школам</b>	<b>111</b>	<b>77</b>	<b>7</b>	<b>9,1%</b>	<b>34</b>	<b>44,2%</b>	<b>27</b>	<b>35,1%</b>	<b>9</b>	<b>11,7%</b>	<b>631</b>	<b>8,2</b>	<b>3,5</b>
1	Волховская городская гимназия	44	44	0	0,0%	12	27,3%	22	50,0%	10	22,7%	413	9,4	4,0
2	Волховская СОШ №1	84	70	8	11,4%	17	24,3%	33	47,1%	12	17,1%	610	8,7	3,7
3	Волховская СОШ №5	51	43	11	25,6%	10	23,3%	14	32,6%	8	18,6%	346	8,0	3,4
4	Волховская СОШ №6	60	55	8	14,5%	18	32,7%	21	38,2%	6	10,9%	440	8,0	3,3
5	Волховская СОШ №7	70	66	4	6,1%	19	28,8%	25	37,9%	18	27,3%	602	9,1	3,9
6	СОШ №8 г. Волхова	84	64	11	17,2%	17	26,6%	27	42,2%	9	14,1%	542	8,5	3,5
7	Новоладожская СОШ №1	81	72	12	16,7%	19	26,4%	25	34,7%	16	22,2%	613	8,5	3,6
8	Сясьстройская СОШ №1	76	66	4	6,1%	30	45,5%	22	33,3%	10	15,2%	564	8,5	3,6
9	Сясьстройская СОШ №2	53	45	4	8,9%	13	28,9%	17	37,8%	11	24,4%	407	9,0	3,8
	<b>Итого по городским школам</b>	<b>603</b>	<b>525</b>	<b>62</b>	<b>11,8%</b>	<b>155</b>	<b>29,5%</b>	<b>206</b>	<b>39,2%</b>	<b>100</b>	<b>19,0%</b>	<b>4543</b>	<b>8,7</b>	<b>3,6</b>
	<b>Итого по муниципальному образованию</b>	<b>714</b>	<b>602</b>	<b>69</b>	<b>11,5%</b>	<b>189</b>	<b>31,4%</b>	<b>233</b>	<b>38,7%</b>	<b>109</b>	<b>18,1%</b>	<b>5174</b>	<b>8,6</b>	<b>3,6</b>

### Основные ошибки в работе

При анализе задания №1 (сжатое изложение) видим, что обучающиеся в целом справляются с задачей передать основное содержание прослушанного текста, используют приемы сжатия, однако допускают логические ошибки и

неточности при членении текста на абзацы. Кроме этого выпускники 9 классов испытывают трудности в орфографическом и пунктуационном оформлении высказываний, также допускают речевые и грамматические ошибки.

### Рекомендации

Проанализировать результаты входной контрольной работы на заседаниях школьных методических объединений с участием администрации школы;

в соответствии с анализом выстроить коррекционную работу;

учителям, работающим в 9 классах, провести работу над ошибками с целью предотвращения подобных недочетов в дальнейшем;

учителям русского языка принять к сведению типичные ошибки и выстраивать работу в соответствии с данными результатами;

спланировать работу с учащимися «группы риска».

### Анализ входной контрольной работы в 11 классе

Входная контрольная работа в 11 классе была проведена в формате ЕГЭ и включала 26 заданий с кратким ответом.

В работе приняли участие 259 учащихся (из 278).

Успеваемость по району составила 78,4%, качество – 25,9%.

№	Название образовательной организации	Количество		Распределение отметок								Сумма тестовых баллов	Средний тестовый балл	Средняя отметка
		Обучающихся 11 классов	Участников КР	«2»		«3»		«4»		«5»				
				Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%			
1	Алексинская СОШ	8	6	0	0,0%	3	50,0%	1	16,7%	2	33,3%	149	24,8	3,8
2	Пашская СОШ	15	12	6	50,0%	3	25,0%	3	25,0%	0	0,0%	213	17,8	2,8
3	Свирицкая СОШ	5	5	0	0,0%	2	40,0%	3	60,0%	0	0,0%	132	26,4	3,6
4	Усадищенская СОШ	6	6	0	0,0%	4	66,7%	2	33,3%	0	0,0%	131	21,8	3,3
5	Волховская городская гимназия	29	29	3	10,3%	16	55,2%	8	27,6%	2	6,9%	610	21,0	3,3

6	Волховская СОШ №1	26	25	3	12,0%	17	68,0%	4	16,0%	0	0,0%	474	19,0	2,9
7	Волховская СОШ №5	30	29	5	17,2%	21	72,4%	3	10,3%	0	0,0%	529	18,2	2,9
8	Волховская СОШ №6	30	29	9	31,0%	14	48,3%	6	20,7%	0	0,0%	565	19,5	2,9
9	Волховская СОШ №7	31	30	9	30,0%	20	66,7%	1	3,3%	0	0,0%	510	17,0	2,7
10	СОШ №8 г. Волхова	31	27	4	14,8%	12	44,4%	9	33,3%	2	7,4%	585	21,7	3,3
11	Новолодожская СОШ №1	39	36	10	27,8%	16	44,4%	10	27,8%	0	0,0%	646	17,9	3,0
12	Сясьстройская СОШ №1	13	10	5	50,0%	1	10,0%	4	40,0%	0	0,0%	194	19,4	2,9
13	Сясьстройская СОШ №2	15	15	2	13,3%	6	40,0%	7	46,7%	0	0,0%	301	20,1	3,3
	<b>Итого по муниципальному образованию</b>	<b>278</b>	<b>259</b>	<b>56</b>	<b>21,6%</b>	<b>135</b>	<b>52,1%</b>	<b>61</b>	<b>23,6%</b>	<b>6</b>	<b>2,3%</b>	<b>5039</b>	<b>19,5</b>	<b>3,1</b>

### Основные ошибки в работе

Наибольшее затруднение учащиеся испытали при выполнении задания №4 (орфоэпические нормы): только 45,9 % обучающихся справились с данным заданием, несмотря на то что орфоэпический словарь находится в свободном доступе на сайте ФИПИ.

Задание №5 (лексические нормы: употребление слова в соответствии с точным лексическим значением) не смогли выполнить 51,4% обучающихся. Несмотря на то, что данное понятие изучается на протяжении всего курса русского языка, ошибки встречаются часто, так как в заданиях ЕГЭ по русскому языку представлены сложные случаи. Это касается не только задания №5, но и многих других.

Задание №11 (правописание суффиксов различных частей речи, кроме -Н- и -НН-) также вызвало трудности: около 53% обучающихся не справились с заданием. Это задание связано с правописанием суффиксов различных частей речи. Оно предполагает выбор нескольких вариантов ответа, при этом количество правильных ответов не регламентируется: может быть один ответ или несколько. Часто обучающиеся, выбрав два верных варианта, остальные слова не рассматривают, а также допускают ошибки, так как это сложное задание, для выполнения которого необходимо знать достаточное количество правил и исключений из них.

Задание №15 (правописание -Н- и -НН- в различных частях речи) вызвало затруднения у 55,5% обучающихся. Данная тема является сквозной в курсе русского языка, но ошибки встречаются часто, так как в КИМ ЕГЭ по русскому языку представлены чаще сложные случаи правописания слов с данной орфограммой.

Задание №18 (знаки препинания) Справились только 32,8% обучающихся. Данное задание нацелено на обособление слов, грамматически не связанных с членами предложения (обращения, вводные конструкции). Данная тема отрабатывается в рамках ОГЭ, но если выпускникам 9 класса необходимо проанализировать предложение с расставленными знаками препинания, то в формате ЕГЭ предполагается работа с предложениями, в которых знаки препинания отсутствуют. Также лингвистическим материалом для выполнения данного задания служат отрывки из поэтических текстов, которые обучающиеся не всегда способны правильно прочесть

Задание №20 (знаки препинания в сложном предложении) 56% не справились. Данное задание проверяет умение школьников расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи сочинительной и подчинительной связи. Для правильного выполнения задания необходимо провести синтаксический анализ предложения и расставить знаки препинания.

Задание №21 (пунктуационный анализ). Больше половины обучающихся (52,5%) не смогли справиться с данным заданием. Данное задание связано с пунктуационным анализом текста, включающим в себя несколько предложений. Школьникам необходимо выбрать несколько предложений, в которых знаки препинания расставлены в соответствии с одним и тем же правилом. Как правило школьники находят эти группы предложений, но не все варианты указывают, так как количество правильных ответов может варьироваться.

Задание №22 (текст как речевое произведение). Почти 60% не справились. Это задание связано с навыком смыслового чтения. Для успешного выполнения задания ученики должны внимательно прочитать текст и выбрать верные утверждения. Чаще всего выпускники испытывают затруднение при выборе правильных ответов, так как невнимательно читают текст, не вдумываются в формулировку ответов.

Задание №23 (функционально-смысловые стили речи). В ходе входной контрольной работы с этим заданием справились только 43,2 % обучающихся. Знакомство с функциональными типами речи происходит ещё в начальной школе, но при выполнении данного задания выпускники часто допускают ошибки, так как в пределах одного текста мы можем встретить черты различных типов речи. А также количество правильных ответов не регламентируется.

Задание № 26 (языковые средства выразительности). Не справились около 59% обучающихся. Выпускникам необходимо познакомиться с рецензией на прочитанный текст и заполнить пропуски терминами, обозначающими

языковые средства выразительности. Количество вариантов ответа в два раза превышает количество пропущенных терминов, что повышает сложность выполняемого задания.

### **Рекомендации**

Проанализировать результаты входной контрольной работы на заседаниях школьных методических объединений с участием администрации школы;

составить план работы с учащимися «группы риска»;

учителям, работающим в 11 классах, провести работу над ошибками;

учителям русского языка принять к сведению типичные ошибки и выстраивать работу в соответствии с данными результатами.